

На основу члана 43. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", број:97/16) и члана 11. Закона о Граду Бијељина („Службени гласник РС“, бр. 70/12) и члана 70. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", број: 39/14) члана 62. Статута Града Бијељина ("Службени гласник Града Бијељина", број:08/013;27/13) и члана 41. Правилника о јавним набавкама роба, услуга и радова ("Службени гласник Града Бијељина",24/15,8/16),Градоначелник доноси:

## **О Д Л У К А** **О ПОНИШТЕЊУ ПОСТУПКА** **јавне набавке ТВЈ-06/17**

У поступку јавне набавке путем отвореног поступка, објављеном на Порталу јавних набавки дана 07.03.2017.године и у Сл.гласнику БиХ бр.17/17 од 10.03.2017.године, а која се односи на набавку роба: роба:" Набавка два чамца са приколицом", понуде су доставили следећи понуђачи, понуђач Д.О.О. "КМ TRADE" Високо уложило је жалбу на Одлуку о поништењу поступка број: 02-404-49/17 од 07.04.2017.године која је благовремена, допуштена и изјављена од овлаштеног лица. Жалба се дјелимично усваја у дијелу који се односи на наводе везано за то да су изјаве по члану 45., 47. и 52. ЗЈН потписане од стране овлаштеног лица по нотарској исправи број: ОПУ – IP : 540/2015 04.05.2015.године, док се за остале наводе одбија као неоснована

Утврђено чињенично стање и остале одредбе осим оне која се односи на понуду понуђача д.о.о. "КМ TRADE" Високо Одлуке о поништењу број: 02-404-49/17 од 07.04.2017.године се не мијењају и поступак се поништава у складу са чланом 69. став (2) тачка д) Закона о јавним набавкама, из разлога што ниједна од примљених понуда није прихватљива.

## **ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

Понуђач ДОО „КМ TRADE“ Високо, Чаршијска бб, уложио је жалбу на Одлуку о поништењу поступка број: 02-404-49/17 од 07.04.2017. године у поступку јавне набавке роба: Набавка два чамца са приколицом, шифра ТВЈ-06/17, која је благовремена, допуштена и изјављена од овлаштеног лица. Жалилац је поднио жалбу због:

- Повреде одредби управног поступка
- Погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања
- Погрешне примјене материјалног права

У жалби жалилац наводи следеће:

- Да су Изјаве по члану 45, 47 и 52 ЗЈН потписане од стране овлаштеног лица по нотарској исправи бр. ОПУ-IP:540/2015 од 94.05.2015. године
- Да се из тендерске документације јасно може видјети врста поступка
- Да је Уговорни орган био дужан да наведе у тендерској документацији у којем Службеном листу је објављен поступак

На основу члана 100.ЗЈН 43. Правилника о јавним набавкама, роба услуга и радова ("Сл.Гласник града Бијељина", број:24/15 и 08/16), уговорни орган је размотрио све наводе из жалбе и утврђује да су наводи из жалбе дјелимично основани у дијелу везано за то да су изјаве по члану 45., 47. и 52. ЗЈН потписане од стране овлаштеног лица по нотарској исправи број: ОПУ – IP : 540/2015 04.05.2015.године док су остали наводи неосновани

- Поновним увидом у понуду понуђача ДОО „КМ TRADE“ Високо утврђено је да је тачан навод везан за то да се у напомени овјере на Изјавама од стране надлежног органа

може утврдити да постоји нотарска исправа о пуномоћју за заступање на име Алмир Кукуљац

- Навод везан за то да је из саме тендерске документације видљива врста поступка, неоснован је из разлога што без обзира на то што је видљиво из тендерске документације о којој врсти поступка се ради, понуђач је обавезан да наведе тачан назив и врсту поступка. Понуђач је навео назив али није врсту поступка како се захтјева у Изјавама 45, 47 и 52.ЗЈН
- Навод везан за то да је уговорни орган био дужан навести број Службеног гласника у тендерској документацији је неоснован из разлога што је Уговорни орган навео у Изјавама да се ради о Службеном гласнику БиХ. Надаље, Обавјештење о набавци је објављено на порталу јавних набавки 07.03.2017. године, у Службеном гласнику БиХ бр. 17/2017 од 10.03.2017. године. Из достављене понуде је видљиво да је понуђач формирао понуду 24.03.2017. године те је стога имао довољно времена и могао унијети тражене податке.

Такође, поновним увидом у понуду понуђача ДОО „КМ TRADE“ Високо Комисија је након поновне оцјене понуђача утврдила да на страни 10 у Обрасцу за цијену понуде-робе стоји да се еквивалент може односити само на квалитет „Норпол“ као и на Рефлектор мин. 100W Super Light. Понуђач је на страни 12 попунио табелу нудећи еквивалент и за друге карактеристике чамца за које није тражен еквивалент, те из тог разлога ради о алтернативној понуди, а тачком 17. Тендерске документације јасно стоји да није допуштено достављање алтернативних понуда.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ: Против ове одлуке дозвољена је жалба која се може изјавити најкасније у року од 10 дана од дана пријема исте. Жалба се изјављује уговорном органу у писаној форми директно или препорученом поштанском пошиљком. Жалба се подноси у довољном броју примјерака, који не може бити мањи од три, како би могла бити уручена квалификованом кандидату или изабраном понуђачу и другим странкама у поступку

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења, а објавиће се у "Службеном гласнику Града Бијељина"

Број:02-404-49/17

Бијељина

Датум:

ГРАДОНАЧЕЛНИК

Мићо Мићић